

Pendant que la moitié de la Terre souffre de famine, Obama et Romney dépensent plus d'un milliard de dollars

(Source : [SOTT](#))



Six milliards de dollars, c'est le coût de la saison électorale qui s'achève aux États-Unis.

La campagne la plus chère de l'histoire, selon le pointage du *Center for Responsive Politics*, un organisme indépendant basé à Washington et dédié à la transparence de la vie politique.

Le CRP a additionné les budgets de tous les candidats en campagne pour la Maison-Blanche, mais aussi pour l'un des 438 sièges à la chambre des Représentants et les 33 fauteuils de sénateur renouvelables.

A l'arrivée, l'enveloppe globale est supérieure de 13 % à celle des élections de 2008.

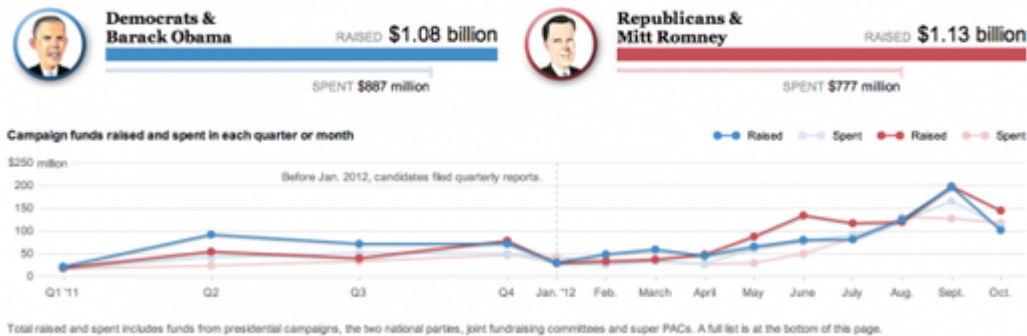
A elles seules, les campagnes d'Obama et Romney auront coûté 2,6 milliards.

C'est un peu moins que la présidentielle de 2008, lorsque le candidat démocrate avait « déclenché » la course aux armements en renonçant au financement public, assorti de contraintes strictes et de plafonds. Moins bien organisé, John McCain avait été incapable de suivre le rythme effréné de la collecte.

Pendant que la moitié de la Terre souffre de famine, Obama et Romney dépensent plus d'un milliard de dollars

2012 Presidential Campaign Finance Explorer

The 2012 presidential election is on track to be the most expensive in history. Use this graphic to see where the money is coming from — and where it's going.
Updated: Oct. 26, 2012.



Cette fois, c'est le républicain Mitt Romney qui est en tête.

L'une des raisons est le retournement des gros donateurs de Wall-Street, qui se méfient de la volonté affichée par Obama – sans grand effet au cours de son premier mandat – de réglementer la finance.

Mais l'irruption des Super-PACs (super comités d'action politique), qui peuvent collecter et dépenser sans limite en vertu d'une décision de la Cour suprême en 2010, a fait exploser l'addition.

S'il leur est interdit d'être organiquement liés à un candidat, ils peuvent défendre ses idées ou démolir celles de l'adversaire.

Les plus nombreux et richement dotés sont proches des républicains.

Ainsi *American Crossroads GPS*, la machine à cash créée par Karl Rove, l'ultra-conservateur qui fut le stratège -le cerveau, dirent même certains- de George Bush.

Ou bien *Americans for Prosperity*, proche des frères Koch, des milliardaires du pétrole du Kansas, qui ont porté à bout de bras la mouvance Tea Party à l'idéologie proche de l'extrême-droite.

Le plus gros de tous est « Restore our Future », avec 138 millions de dollars dépensés, dont 84 millions en publicités négatives contre les démocrates.

Les Super-Pac pro Obama ne sont pas en reste : le plus gros, « Priorities USA Action » a dépensé 67 millions de dollars, exclusivement en spots anti Romney.

[Ici, une liste des Super-PACs et de leurs dépenses.](#)

Pendant que la moitié de la Terre souffre de famine, Obama et Romney dépensent plus d'un milliard de dollars



Sheldon Adelson ici avec son épouse

Un homme a particulièrement fait parler de lui durant toute cette campagne. Sheldon Adelson, magnat des casinos de Las Vegas, a versé 10 millions aux Super-PACs. Plus de 50 millions, même, si l'on y ajoute les dons de sa femme et des entreprises qu'il possède. Son obsession : faire battre Obama et élire des supporters d'Israël.

Le *Center for Public Integrity*, pionnier du journalisme d'investigation, a récemment publié cette liste des plus gros contributeurs (personnes et organisations) des Super-Pacs.

Top 10 super PAC donors for 2012 election cycle

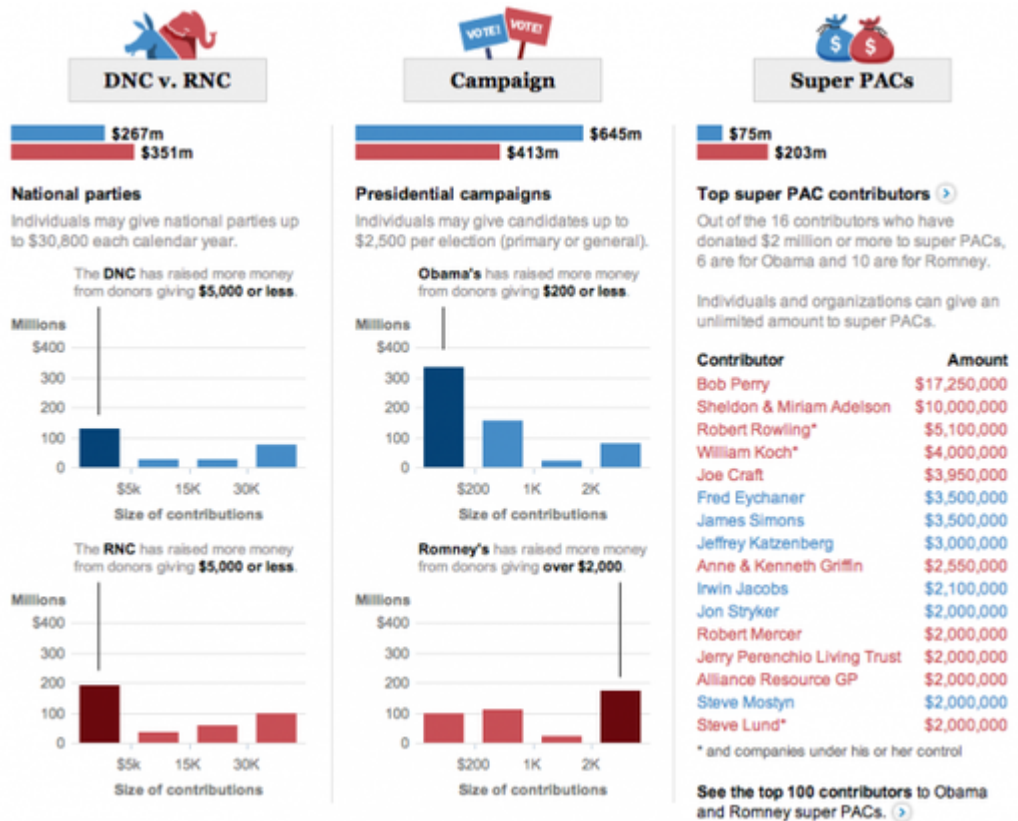
Rank	Name	Total Given	Ideology
1	Sheldon Adelson & family (see profile)	\$53.7 million	<i>Republican</i>
2	Harold Simmons & wife, companies (see profile)	\$26.9 million	<i>Republican</i>
3	Bob Perry (see profile)	\$21.5 million	<i>Republican</i>
4	Joe Ricketts (see profile)	\$12.9 million	<i>Republican</i>
5	Fred Eychaner (see profile)	\$12 million	<i>Democratic</i>
6	National Education Association (see profile)	\$9 million	<i>Democratic</i>
7	United Auto Workers (see profile)	\$8.6 million	<i>Democratic</i>
8	Republican Governors Association (see profile)	\$8.3 million	<i>Republican</i>
9	James H. Simons (see profile)	\$7.6 million	<i>Democratic</i>
10	AFL-CIO (see profile)	\$6.4 million	<i>Democratic</i>

Lors des campagnes de 2004 et 2008, le fondateur du *Center for Public Integrity*, Charles Lewis, avait publié un livre dont le titre dit tout : *The buying of the President*, comment on achète un Président.

Le quotidien *Washington Post* actualise quotidiennement cet excellent tableau de bord, qui

Pendant que la moitié de la Terre souffre de famine, Obama et Romney dépensent plus d'un milliard de dollars

localise l'argent de la campagne.



Colonne de gauche, l'argent dépensé par les partis (DNC = démocrate, RNC = républicain). Colonne du centre, les sommes dépensées par les comités de campagne d'Obama et Romney, et le montant moyen des contributions, qui fournit une indication sur les ménages donateurs : moins de 200 dollars en majorité pour Obama, plus de 2000 dollars en tête pour les pro Romney. Colonne de droite, les plus gros donateurs des Super Pac (rouge = pro-républicain, bleu = pro-démocrate).

Partager cet article :

Facebook
Twitter
Google+
Pinterest

